



DIF's APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 6. august 2019

i sag nr. 11/2019:

TMS Ringsted Håndbolds

indbringelse af

Håndboldens Appelinstantens kendelse af 22. maj 2019

Sagen er behandlet af Ulla Ingerslev, Ole Borch og John Skovbjerg.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

TMS Ringsted Håndbold v/advokat Martin Falk har ved appelskrivelse af 19. juni 2019, indbragt Håndboldens Appelinstantens' kendelse af 22. maj 2019 for DIF's Appelinstantens.

Ved den appellerede kendelse traf Håndboldens Appelinstantens afgørelse om at stadfæste DHF's Turneringsudvalgs afgørelse af 1. maj 2019, hvor DHF's Turneringsudvalg traf afgørelse om af ophæve Håndbold Region Øst afgørelse. Herved blev resultatet af kampen mellem FIF2-TMS Ringsted 3 annulleret, således at TMS Ringsted blev taberdømt i kamp 682257 samt i de resterende 2 kampe 682245 og 682249, hvorefter TMS Ringsted udgår af turneringen samt idømmes en bøde for ulovlig udeblivelse og et gebyr for udtrækning af rækken.

Den appellerede kendelse fra Håndboldens Appelinstantens lyder således:

"APPELINSTANSENS BEMÆRKNINGER:

Turneringsudvalgets har i sin afgørelse foretaget en gennemgang af det foreliggende regelsæt. Dette er sket på baggrund af blandt høringsvar fra Appellanten i sagen.

Appelinstantens har allerede i sin kendelse af 23. april 2019 anført sine bemærkninger omkring hjemmelgrundlaget.

På baggrund af præmisserne i Turneringsudvalgets afgørelse af 1. maj 2019 finder Håndboldens Appelinstant at Turneringsudvalget har afgjort sagen i overensstemmelse med fast praksis i lignende sager. Håndboldens Appelinstant er enig i, at afgørelser truffet af de administrerende distriktsforbund og regioner skal være ens i Danmark.

Det er ikke Appelinstantens opgave at tilsidesætte fast praksis, medmindre der kan påpeges konkrete forhold, der kan understøtte en anden afgørelse.

Appelinstanten finder ikke, at der i sagen er påpeget eller foreligger sådanne konkrete forhold, der kan begrunde en undtagelse til denne praksis.

KENDELSE:

På baggrund af ovenstående bemærkninger afsiger Håndboldens Appelinstant 22. maj 2019 følgende kendelse:

***Den af DHF's Turneringsudvalg af 1. maj 2019 truffe afgørelse stadfæstes i sin helhed.
Det indbetalte appelgebyr refunderes ikke.***

TMS Ringsted Håndbold v/advokat Martin Falk Rømer har afgivet appelskrivelse af 19. juni 2019 med bilag.

HVI Himmelev Håndbold har afgivet svar i sagen af 9. juli 2019 med bilag.

Håndbold Region Øst, DHF's administration og Holbæk Håndboldklub er ligeledes blevet hørt i sagen, men er ikke fremkommet med yderligere bemærkninger.

PÅSTANDE

TMS Ringsted Håndbold har nedlagt *principal påstand* om, at Turneringsudvalgets afgørelse af 1. maj 2019 annulleres og TMS Ringsted Håndbold ikke pålægges en sanktion i forbindelse med hændelsesforløbet omkring kamp nr. 682257.

TMS Ringsted Håndbold har nedlagt *subsidiær påstand* om, at afgørelsen truffet af DHF's Turneringsudvalg af 1. maj 2019 vedrørende kamp nr. 682257 ændres således, at TMS Ringsted 3 alene pålægges en bøde i henhold til bøderegulativet, eller alene taberdømmes i de resterende kampe efter kamp nr. 682257.

Ligeledes har TMS Ringsted Håndbold nedlagt påstand om at der er begået en formalitetsfejl, idet DHF's Disciplinærinstans for øvrige rækker har afvist at behandle sagen, idet det af DHF's love § 22 A fremgår, at Disciplinærinstansen for øvrige rækker skal virke som appelinstant for afgørelsen vedrørende turnering udskrevet af DHF.

HVI Himmelev Håndbold har nedlagt *påstand* om, at Håndboldens Appelinstant's kendelse af 22. maj 2019 fastholdes.

OPLYSNINGER I SAGEN

TMS Ringsted Håndbold udeblev den 17. marts 2019 kl. 13 fra kamp nr. 682257 mod FIF 2 i 3 division pulje 5. TMS Ringsted Håndbold fremsendte den 17. marts 2019 kl. 10.25 en mail til Håndbold Region

Øst, hvori det blev meddelt, at foreningen måtte melde forfald til kampen grundet problemer med at stille trup.

Det fremgår af mailen, at der havde været telefonisk kontakt mellem parterne, og det havde ikke været muligt umiddelbart at opnå enighed om en ny spilledato, hvorfor kampen ikke blev ansøgt flyttet. I samme forbindelse anførte TMS Ringsted Håndbold elektronisk i HåndOffice, at foreningen var udeblevet, hvorefter der skete en automatisk tildeling af sejren til FIF 2.

Håndbold Region Øst kontaktede TMS Ringsted Håndbold mandag den 18. marts 2019, for at gøre foreningen opmærksom på, at holdet blev trukket fra turneringen som følge af 2. udeblivelse. TMS Ringsted Håndbold oplyste herved, at foreningen var af den opfattelse, at det først var i forbindelse med 3. udeblivelse at et hold ville blive trukket fra turneringen.

TMS Ringsted Håndbold anmodede om at få flyttet kampen, hvilket Håndbold Region Øst accepterede, og kampen blev efterfølgende flyttet efter aftale med FIF 2 til den 20. marts 2019.

HVI Himmelev Håndbold nedlagde herefter protest den 19. marts 2019 over denne afgørelse, da de mente, at TMS Ringsted Håndbold i stedet skulle udgå af turneringen, da det var anden gang, TMS Ringsted Håndbold udeblev fra en kamp. De henviste i den forbindelse til DHF's turneringsreglement. Der indkom ligeledes en protest fra Holbæk Håndboldklub.

Håndbold Region Øst mente ikke, at de kunne behandle sagen og videresendte den 20. marts 2019 sagen til Disciplinærinstansen for øvrige rækker.

Disciplinærinstansen for øvrige rækker afviste behandling af klagen med henvisning til proportionerne for øvrige rækker og videresendte sagen til DHF's Turneringsudvalg.

DHF's Turneringsudvalg traf afgørelse den 22. marts 2019 og besluttede, at Håndbold Region Øst's afgørelse af 17. marts 2019 ikke var gyldig, hvorfor TMS Ringsted Håndbold skulle udgå af turneringen. DHF's Turneringsudvalg orienterede om muligheden for at anke til Håndboldens Appelinstant.

TMS Ringsted Håndbold anmodede den 29. marts 2019, Disciplinærinstansen for øvrige rækker om at behandle sagen med henvisning til, at det var en fejl, at de havde afvist sagen.

Samtidig (og for ikke at falde for fristen) blev sagen indbragt for Håndboldens Appelinstant.

Disciplinærinstansen for øvrige rækker afviste den 2. april 2019 sagen, da de ikke mente, at de havde kompetence til at behandle sagen.

Håndboldens Appelinstant traf afgørelse den 23. april 2019 og hjemviste sagen til Turneringsudvalget, idet der ikke havde fundet behørig partshøring sted.

Turneringsudvalget traf ny afgørelse den 1. maj 2019, hvor de fastholdt deres tidligere afgørelse af 22. marts 2019.

TMS Ringsted Håndbold indbragte den 8. maj 2019 sagen for Håndboldens Appelinstant.

Håndboldens Appelinstant traf den 22. maj 2019 afgørelse i sagen, hvor de stadfæstede Turneringsudvalgets afgørelse.

Det er denne afgørelse, der nu er indbragt for DIF's Appelinstant

REGELGRUNDLAGET

Det fremgår af DHF's love § 22 A, at:

"2) Opgaver:

- Disciplinærinstansen for øvrige rækker skal virke som appelinstant for afgørelser, når afgørelserne vedrører turneringer udskrevet af DHF, og:

1. afgørelserne er truffet af Distriktsforbund, regionen og administrative enheder, og hvor appeladgang fremgår af disses bestemmelser herfor, og

2. strafudmålingen er højere end 3 spilledage og 5000,-kr i bøde."

Dette blev ændret på Dansk Håndboldforbunds repræsentantskabsmøde den 25. maj 2019, hvor der blev indsat følgende i § 22 A:

"Afgørelser vedr. turneringsafvikling træffes for turneringer udskrevet af DHF, af DHF's turneringsudvalg, med klageadgang til DHF's Appelinstant. Afgørelser vedr. turneringsafvikling for turneringer udskrevet af distriktsforbund og region, træffes af eget turneringsudvalg med klageadgang til DHF's Appelinstant."

Det fremgår af Proportioner for Dansk Håndbold Forbunds turneringer for øvrige rækker § 2.6. f, at:

"Indsigelser mod administrerende distriktsforbund/regions beslutninger vedr. DHF's turneringer for øvrige rækker, behandles af DHF's turneringsudvalg."

Det fremgår af Dansk Håndbold Forbunds dagældende Turneringsreglement for Øvrige rækker (som vedtaget i juni 2018 og rettet 01.10.2018), punkt 9.6:

"Udebliver et hold i 2. og 3. division senior og U-16/U-18 1. division/Liga – med eller uden afbud – fra to kampe under en turnering, udgår holdet af turneringen.

Hvis dette sker inden for de sidste 3 kampe fastholdes holdet teknisk set i turneringen, men taberdømmes i resterende kampe.

Bestemmelsen er i maj 2019, efter kendelsen fra Håndboldens Appelinstant, flyttet til punkt 8.6 og udvidet, således at der sidst i 2. afsnit er tilføjet:

" hvorefter holdet udgår helt af turneringen."

Af bemærkningerne til det dagældende punkt 9.6. fremgår:

"Bem. til 9.6:

Intentionen med denne regel er at stille de resterende hold i puljen så lige som muligt. Derfor vil der teknisk set ikke ske en udtrækning af hold, der udgår af turneringen, hvis der er 3 eller færre runder tilbage af turneringen. Holdet taberdømmes, men point regnes med for øvrige hold. Dermed findes alle hold stillet lige."

PARTERNES ARGUMENTER

Følgende indeholder alene en opsummering af parternes anbringender, og DIF's Appellinstans er således bekendt med og har ved sin afgørelse inddraget det fulde indhold af indlæggene i sagen.

TMS Ringsted Håndbold har til støtte for den *principale påstand* om at Turneringsudvalgets afgørelse af 1. maj 2019 annulleres, og at TMS Ringsted Håndbold ikke pålægges en sanktion i forbindelse med hændelsesforløbet, gjort gældende, at det fremgår af Turneringsreglementet for Øvrige rækker pkt. 9.6, at hvis et hold udebliver i 2. og 3. division – med eller uden afbud – fra to kampe under en turnering, udgår holdet af turneringen, dog således at hvis dette sker inden for de sidste 3 kampe fastholdes holdet teknisk set i turneringen, men taberdømmes i resterende kampe.

Da udeblivelsen konkret skete inden for de sidste tre kampe i turneringen, er der ikke hjemmel til at udtrække holdet af rækken, da det direkte fremgår at holdet skal fastholdes i turneringen, men taberdømmes i de resterende kampe.

Derudover er der til støtte for påstanden om at det er en fejl at DHF's Disciplinærinstans for øvrige rækker har afvist at behandle sagen, gjort gældende, at det fremgår af DHF's love, at det er Disciplinærinstansen for øvrige rækker, der skal virke som appellinstans for afgørelser vedrørende turneringer udskrevet af DHF, når følgende to betingelser er opfyldt:

1. Afgørelsen er truffet af distriktsforbund, regionen og administrative enheder, og hvor appeladgang fremgår af disse bestemmelser herfor.
2. Strafumålingen er højere end tre spilledage og 5.000 kr. i bøde.

TMS Ringsted Håndbold har anført, at begge disse betinger er opfyldt, hvorfor det er Disciplinærinstansen for øvrige rækker, der er rette appellinstans for den administrative afgørelse truffet af Håndbold Region Øst.

Det anføres endvidere, at det er uden betydning, at det fremgår af proportionerne for øvrige rækker § 2.b f., at indsigelser vedrørende administrerende distriktsforbund/regions beslutninger vedrørende DHF's Turneringer for øvrige rækker behandles af DHF's turneringsudvalg.

Proportionerne har ikke forrang overfor DHF's love, hvorfor det er sidstnævnte der er gældende.

For så vidt angår den subsidiære påstand om hjemvisning har TMS Ringsted anført, at såfremt DIF's Appellinstans mener, at der er hjemmel til at pålægge en sanktion, så er der alene hjemmel til at taberdømme holdet.

Håndbold Region Øst har tidligere i sagens behandling anført, at det gennem mange år har været en fleksibel praksis ved Håndbold Region Øst i øvrige rækker, at hvis en kamp ikke kan afgøres på spillepladsen på sportslig vis, så er det at foretrække at få kampen afviklet fremfor aflysninger med mere.

HVI Himmelev Håndbold har overordnet gjort gældende, at Turneringsudvalgets afgørelse af 1. maj 2019 er korrekt, og at Håndboldens Appellinstans' kendelse af 22. maj 2019 dermed skal stadfæstes

HVI Himmelev Håndbold har endvidere gjort gældende at praksis for HVI Himmelev har været, at der er fremsendt flytteanmodning senest kl. 12 sidste hverdag før en kampdato. Derudover har Håndbold Region Øst tidligere tvangsflyttet hold fra en turnering på grund af to udeblivelser.

APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Appelinstansen lægger til grund, at opgavefordelingen mellem Dansk Håndbold Forbunds Disciplinærinstans for øvrige rækker og Turneringsudvalget har været som anført i Turneringsudvalgets afgørelser. Lovgrundlaget for denne opgavefordeling må anses for at have været noget uklar, men den er nu tydeliggjort efter regelændringen ved årsmødet 2019.

Herefter, og da sagen under alle omstændigheder kunne være appelleret til Håndboldens Appelinstans, der har behandlet sagen, finder Appelinstansen ikke anledning til at tage påstanden om henvisning til Disciplinærinstansen til følge.

Det fremgår af punkt 9.6 i det dagældende turneringsreglement, at et hold, der udebliver fra to kampe under en turnering, udgår af turneringen. Som en modifikation til dette er det i bestemmelsens stk. 2 anført, at hvis det sker inden for de sidste 3 kampe, fastholdes holdet teknisk i turneringen, men taber dømmes i resterende kampe.

Som det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, er intentionen med denne regel at stille de resterende hold i puljen så lige som muligt. Der vil derfor teknisk set ikke ske en udtrækning af hold, der udgår af turneringen, hvis der er 3 eller færre runder tilbage af turneringen.

Appelinstansen finder, at bestemmelsen ikke – som anført af TMS Ringsted Håndbold – kan forstås på den måde, at holdet i den situation kan forblive i rækken. Holdet vil i tilfælde af to udeblivelser indenfor de sidste 3 kampe stadig udgå af turneringen og alene teknisk forblive i turneringen.

Der har derfor været den fornødne hjemmel til den afgørelse, der er truffet af Turneringsudvalget og Håndboldens Appelinstans.

Den omstændighed, at Håndbold Region Øst i større eller mindre omfang fulgte en praksis, hvorefter man så mindre strikt på udeblivelser fra kampe, ændrer ikke ved konsekvenserne som anført i turneringsreglementet.

Med disse bemærkninger og da sagen i øvrigt efter sin karakter bør afgøres af specialforbundet, stadfæster Appelinstansen den kendelse, der er afsagt af Håndboldens Appelinstans den 22. maj 2019.

Thi bestemmes:

Håndboldens Appelinstans' kendelse af 22. maj 2019 stadfæstes.

Ulla Ingerslev

Stedfortrædende formand