



Brøndby den 15. november 2019
Journal nr. 1051-19-bpe

**Kendelse fra Håndboldens Appelinstant af 15. november 2019.
Kamp 128427
3. division herrer
OH 77 – Jernløse Håndbold, spillet den 28. september 2019.**

Sagen:

I sagens afgørelse ved Håndboldens Appelinstant har deltaget Michael Meyn, Katrine Fruelund, Martin Binzer Lind og Karsten Madsen.

Jacob Skjern-Andersen deltog ikke i sagens behandling som følge af inhabilitet, jfr. DHF's love § 24, nr. 6, 1 afsnit. Da DHF's love § 24, sidste afsnit foreskriver, at der til en sags behandling kræves, at der er 4 medlemmer til stede, var suppleant Martin Binzer Lind indkaldt.

Jernløse Håndbold har den 4. november 2019 påklaget den af Disciplinærinstansen for øvrige rækker den 1. november 2019 truffne afgørelse. Dette er sket ved appelskrift af 4. november 2019. I henhold til DHF's love § 24, nr. 5 er appellen indgivet rettidigt.

Jernløse Håndbold har ikke formuleret en egentlig "begrundet påstand", jfr. herved DHF's love § 24, nr. 5, 3. punktum.

Da Jernløse Håndbold imidlertid på side 2 i appelskriftet anfører, at Jernløse Håndbold er enig med HRØ i udsagnet om, at "hvis kampen ikke genansættes, vil det fremadrettet være irrelevant med mulighed for protester", tolker Håndboldens Appelinstant det således, at Jernløse Håndbold nedlægger påstand om, at den af Disciplinærinstansen for øvrige rækker den 1. november 2019 truffne afgørelse ophæves, således at den af HRØ den 8. oktober 2019 truffne afgørelse står ved magt.

Der har været foretaget høring af sagens parter, ligesom alle sagsakter er indhentet fra DHF og HRØ.

Sagens faktiske omstændigheder og problemstillinger er belyst i den sagsfremstilling, der er anført i Disciplinærinstansen for øvrige rækker afgørelse af 1. november.

Der henvises til denne, dog med den bemærkning, at Appelinstanten ikke finder at kunne konkludere andet, at end der er enighed om, at OH 77 ca. 15 minutter inde i 2. halvleg af kampen har været en overtallig spiller på banen, dvs. 8 spillere. Hvorvidt OH 77 i denne situation har scoret eller ej, anses ikke som værende afklaret. Der henvises i den forbindelse til de høringssvar, der er afgivet af kampens dommere den 2. oktober 2019 og af dommerbordet den 3. oktober. Ingen af disse kan udtale sig om, hvorvidt OH 77 har scoret i den pågældende ulovlige overtalssituation eller ej. De involverede parter er uenige om, hvorvidt der er scoret i overtalssituationen eller ej.



Appellinstansens bemærkninger:

Appellinstansen har indledningsvis besluttet, at denne sag behandles på skriftligt grundlag, jfr. DHF's love § 24, nr. 6.

Indledningsvis bemærkes det, at Appellinstansen finder, at hændelser, der indtræffer i løbet af kampen og ikke alene inden for de sidste 30 sekunder, kan være kampafgørende. Som anført af Appellinstansen i kendelse af 23. november 2018 i HHL KAMP 6791139 (Kolding IF – GOG) er Appellinstansen ikke enig i at definere "kampafgørende hændelser" som udelukkende værende hændelser, der finder sted inden for de sidste 30 sekunder af en håndboldkamp.

En beslutning om at diktere omkamp er alene relevant i en situation, hvor et regelbrud har haft afgørende betydning for kampens resultat.

Der kan ikke opstilles faste regler for begrebet "kampafgørende".

Appellinstansen lægger til grund, at OH 77 cirka midtvejs i 2 halvleg var en spiller for meget på banen (8 spillere). Dette er et regelbrud.

Det forhold, at der er begået et regelbrud, kan ikke i sig selv føre til, at dette anses som værende kampafgørende i forhold til Jernløses muligheder for at vinde kampen.

Der må i hvert enkelt tilfælde foretages en helt konkret vurdering, hvor f.eks. følgende momenter kan have betydning: regelbruddets karakter, tidspunktet for dette, dets konkrete betydning for det ramte hold og kampens udvikling i øvrigt.

På trods af de af Jernløse Håndbold i appelskriftet anførte teoretiske betragtninger om kampens udvikling, og uanset hvorvidt OH 77 rent faktisk scorede i den pågældende situation eller ej, vurderer Håndboldens Appellinstans konkret ikke, at regelbruddet midtvejs i 2. halvleg kan siges at have været kampafgørende i forhold til Jernløse Håndbolds mulighed for at vinde den pågældende håndboldkamp.

Kendelse:

Håndboldens Appellinstans afsiger dermed følgende kendelse:

Den af Disciplinærinstansen for øvrige rækker den 1. november 2019 truffne afgørelse stadfæstes.

I henhold til DHF's gebyrliste af 1. juli 2019 for øvrige rækker er der ikke fastsat noget gebyr for sagens behandling i Håndboldens Appellinstans. Det indbetalte appelgebyr refunderes ikke.

Nærværende kendelse kan i henhold til DHF's love § 24, nr. 8 indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appellinstans – senest 4 uger efter, at den, der ønsker at indbringe afgørelsen, har modtaget denne eller må forudsætte at have modtaget denne.

Michael Meyn

Katrine Fruelund

Karsten Madsen

Martin Binzer Lind