



Brøndby, den 12. maj 2021
Journal nr. 1002-21-bpe

Kendelse fra Håndboldens Appellinstans af 12. maj 2021.

TMS Ringsted Håndbold A/S påklager afgørelse truffet af Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division den 19. april 2021.

Sagen:

I sagens afgørelse ved Håndboldens Appellinstans har deltaget Michael Meyn, Katrine Fruelund, Jacob Schjern Andersen og Karsten Madsen.

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division traf den 19. april 2021 følgende afgørelse.

"Datoselskabet (nu under konkurs) idømmes en misbilligelse og bøde på kr. 25.000. Skanderborg Håndbold idømmes en misbilligelse og bøde på kr. 25.000.

Disciplinærinstansen pålægger samtidig i medfør af DHF's Love § 23, stk. 1 TMS, at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør 3.566 kr. jfr. gebyrlisten."

TMS Ringsted Håndbold A/S (herefter TMS) har påklaget ovennævnte afgørelse til Håndboldens Appellinstans ved skrivelse af 22. april 2021. Appellen er indsendt rettidigt i henhold til DHF's love § 24, nr. 5.

I sin klage til Appellinstansen har advokat Martin Falk Rømer på vegne af TMS anført, at "nærværende appel angår alene spørgsmålet om Datoselskabet af 30.03.2021's (mulige) overtrædelse af insolvensreglerne".

Der henvises til de nedlagte påstande anført i appelskrivelsen.

Dette betyder, at Appellinstansen ikke har behandlet spørgsmålet om, hvorvidt Datoselskabet og Skanderborg Håndbold har tilsidesat orienteringspligten i ligareglementet § 51, stk. 5. Dette spørgsmål er endelig afgjort af Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division den 19. april 2021.

Håndboldens Appellinstans har dermed alene tage stilling til, hvorledes Datoselskabets egenbegæring om konkurs skal håndteres i forhold til DHF's love § 6a.

Der har været foretaget parthøring af DHF, TMS, repræsentanter for den tidligere ledelse i Datoselskabet, kurator i konkursboet samt de øvrige klubber i herrehåndboldligaen.

Alene en repræsentant for den tidligere ledelse i Datoselskabet samt TMS har afgivet supplerende bemærkninger i forhold til de indlæg, der er afgivet ved sagens behandling i Disciplinærinstansen.



Appelinstansens bemærkninger:

Ingen af parterne har ønsket mundtlig behandling, og Appelinstansen har derfor besluttet, at denne sag behandles på skriftligt grundlag, jfr. DHF's love § 24, nr. 6.

Håndboldens Appellinstans har afholdt 3 møder i sagen.

Disciplinærinstansen har grundigt og på udmærket vis redegjort for de centrale overvejelser i forhold til de i sagen værende problemstillinger.

Ad den indleverede konkursbegæring og insolvens

Som anført i den påklagede afgørelse side 19 øverst er de tidsmæssige omstændigheder om indlevering af egenbegæringen ubestridte. Den digitale egenbegæring er registreret i Skifteretten i Århus den 31. marts 2021.

Der blev afsagt konkursdekret af skifteretten i Århus den 13. april. Følgende fremgår af udskriften af retsbogen for Skifteretten i Århus:

"Da Datoselskabet af 30.03.2021 A/S (Tidl. Århus Håndbold A/S) har fremsat anmodning om konkurs og efter det oplyste er insolvent, jfr. konkurslovens § 17, jfr. § 18, besluttede skifteretten kl. 10.30 at tage Datoselskabet af 30.03.2021 A/S (Tidl. Århus Håndbold A/S) under konkursbehandling."

Det fremgår tillige, at ingen var mødt under konkursbegæringens behandling i skifteretten.

Konkursretlig ligger det i sagens natur, at såfremt et selskab selv indgiver en konkursbegæring og derved erkender at være insolvent, vil betingelsen om insolvens i almindelighed foreligge. Appelinstansen lægger derfor til grund, at konkursbegæringen blev indleveret den 31. marts 2021 som følge af insolvens, jfr. konkurslovens § 17 og som følge af ét af ledelsen selv valgt tidspunkt.

Appelinstansens konklusion støttes af indholdet af retsbogen fra Skifteretten i Århus, idet det fremgår, at der ikke var en procedure om, hvorvidt betingelserne i konkurslovens § 17 var opfyldte eller ej.

Uanset motivet til indlevering af konkursbegæringen må Datoselskabet tåle konsekvenserne af at have indleveret egenbegæring den 31. marts 2021.

Ad anmeldelsespligt ved indgivelse af egen konkursbegæring.

I reglementet for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens § 7 er der anført en pligt til straks at meddele DHF, såfremt et håndboldselskab indgiver konkursbegæring.

Appelinstansen er af den opfattelse, at den offentliggørelse, der fandt sted 2. påskedag (5. april 2021), ikke er at betragte som værende "straks" i insolvensreglementets terminologi.

Datoselskabet burde efter Appelinstansens opfattelse have underrettet DHF samtidig med indgivelse af egenbegæringen. Anmeldelsespligten er i den konkrete sag ikke efterlevet.

En sproglig fortolkning kombineret med en formålsfortolkning kan ikke føre til andet resultat.

Appelinstansen er derfor ikke enig med Disciplinærinstansen på dette punkt, da der er tale om en egenbegæring. Havde der været tale om en begæring indgivet af tredjemand, skulle underretning finde straks efter konkursdekretets afsigelse.

Ad den sportslige konsekvens ved Datoselskabets indlevering af konkursbegæring den 31. marts 2021.



I § 6 a) omkring suspension er der indledningsvis skitseret to forskellige situationer, idet der skelnes mellem en situation, hvor et selskab indgiver en konkursbegæring og en situation hvor et selskab erklæres konkurs. Således som bestemmelsen er formuleret, må der være tale om 2 forskellige situationer, og der skal derfor sondres mellem de to situationer.

I DHF's love § 6a, stk. 2, sidste linje er det klart angivet, at suspension er en følge af, at et håndboldselskab indgiver konkursbegæring.

Begge regelsæt angiver, at suspension finder sted "straks".

I den konkrete situation er der tale om indlevering af en egenbegæring den 31. marts 2021.

Dette medfører efter Appellinstansens opfattelse, at Datoselskabet fra denne dato straks suspenderes fra videre deltagelse i den løbende turnering. Således som bestemmelsen i reglementet og i lovene er formuleret, er suspensionen en automatisk konsekvens af den indgivne begæring, (uden at DHF behøver at træffe beslutning herom).

Dette gælder uanset hvorvidt indberetningspligten i reglementets § 7 er opfyldt eller ej. Konsekvensen af det modsatte ville betyde, at et håndboldselskab kunne udskyde suspensionstidspunktet ved at undlade at give meddelelse. Spørgsmålet om den manglende anmeldelse får derfor konkret ikke betydning i forhold til suspensionskonsekvensen.

Grundspillet blev afsluttet 4. april 2021. Suspension har virkning fra 31. marts 2021 og dermed for grund-spils fasen.

Insolvensreglement § 6 a) fastslår som anført, at der sker suspension og anfører supplerende i parentes at holdet trækkes ud af turneringen. Det suspenderede hold kan dermed ikke "deltage eller fortsætte deres deltagelse i turneringen". Dette er følge nr. 1 af egenbegæringen, jfr. insolvensreglementet § 6 a).

Følge nr. 2 er, at Århus Håndbold (nu Datoselskabet) ikke burde have spillet den sidste kamp i grundspillet den 4. april 2021 mod Sønderjyske, da Århus Håndbold på dette tidspunkt var suspenderet.

Den tredje følge er, at de opnåede resultater i den pågældende, selvstændige turneringsfase til og med dagen for konkursdekretets afsigelse ændres, således at kampene anses for ikke spillet, dvs. nulstilles. Tilsvarende gælder de resterende kampe i turneringen, der tillige anses for ikke spillet.

Samlet betyder dette, at Århus Håndbolds kampe i grundspillet anses for ikke spillede.

Afslutningsvis bemærkes, at Appellinstansen ikke finder, at ligareglementet § 31, stk. 5 er til hinder for ovennævnte, da insolvensen indtrådte på et tidspunkt, hvor turneringsfasen ikke var afsluttet.

Hertil kommer, at protest sager og lignende kan ændre stillingen i en afsluttet turneringsfase, selvom denne er afsluttet.



Håndboldens Appellinstans

Kendelse:

På baggrund af ovennævnte tager Håndboldens Appellinstans Klagers påstand til følge og afsiger følgende kendelse:

Datoselskabet af 30.03.2021 (tidligere Århus Håndbold A/S) trækkes ud af turneringen fra 31. marts 2021 og alle kampe spillet af Datoselskabet i grundspillet skal anses som ikke spillede, jfr. Insolvensreglementet for Selskaber § 6a, jfr. DHF's love § 6a, stk. 2.

Datoselskabet af 30.03.2021 (tidligere Århus Håndbold A/S) overtrådte orienteringsreglen i Insolvensreglementet for Selskaber § 7 ved ikke at orientere DHF den 31. marts 2021 samtidig med indgivelse af konkursbegæringen. Som følge af Datoselskabets konkurs fastsættes der ikke en sanktion for overtrædelse af orienteringspligten.

DHF's administration pålægges at tilrette afviklingen af turneringen i overensstemmelse med Appellinstansens kendelse.

DHF skal tilbage betale retsgebyret indbetalt i forbindelse med sagens behandling for Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division til TMS Ringsted Håndbold A/S, ligesom DHF skal tilbagebetale retsgebyret indbetalt i forbindelse med sagens indbringelse for Håndboldens Appellinstans til TMS Ringsted Håndbold A/S.

Nærværende kendelse kan i henhold til DHF's love § 24, nr. 8 indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appellinstans – senest 4 uger efter, at den, der ønsker at indbringe afgørelsen, har modtaget denne eller må forudsætte at have modtaget denne.

Michael Meyn

Katrine Fruelund

Karsten Madsen

Jacob Schjern Andersen