



Dansk Håndbold Forbund  
Danish Handball Association  
Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20  
DK-2605 Brøndby  
Tel.: +45 4326 2400  
Fax: +45 4343 5143  
E-mail: dhf@dhf.dk  
www.dhf.dk

## Til Randers HH Skanderborg Håndbold

Brøndby den 14. april 2015  
Journalnummer 1232-15-sha

### Afgørelse i protestsag indgivet af Randers HH under kamp nr. 208553 afviklet den 6. april 2015 mellem Skanderborg Håndbold og Randers HH

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af Randers HH indgivne protestsag.

Randers HH har nedlagt protest under kampen mod Skanderborg Håndbold afviklet den 6. april 2015, som endte uafgjort med resultatet 29-29. Protesten er foranlediget af en hændelse på kamptidspunktet 59:17 ved stillingen 28-29 i Randers HH's favør, hvor Randers HH – som følge af en spiller for meget på banen efter en Team Time Out – tildeles en to minutters udvisning, og kampen genoptages med frikast til Skanderborg Håndbold.

Randers HH har gjort gældende, at der i forbindelse med hændelsen er sket regelbrud, som har været afgørende for kampens udfald.

Randers HH har derfor nedlagt påstand om en ny kamp (omkamp).

Protesten har været i høring hos dommerparret, observatøren, Skanderborg Håndbold, herunder dommerbordet med tidtager og sekretær samt DHF's regelfortolker, og deres besvarelser har været til udtalelse hos både Randers HH og Skanderborg Håndbold.

Endvidere har Disciplinærinstansen fra Randers HH modtaget et videoklip, som også har indgået i sagen.

Ved protestschema af 7. april 2015 har Randers HH anført følgende:

*"Da kampen med 43 sekunder tilbage skal igangsættes efter Team Time Out, har Randers HH en mand for meget på banen. Dette gøres dommerbordet opmærksomme på inden spillet sættes i gang. Der reageres dog ikke fra dommerbordets side før kampen sættes i gang ... (se vedhæftede tillæg til protestschema)."*

I et tillæg til protestschemaet har Randers HH bl.a. fremført følgende:

*"Ved stillingen 28-29 i Randers HH's favør og med 43/44 sekunder tilbage af kampen, tager Randers Herre Håndbold en Team Time Out. (Tophåndbold siger 59:17, måltavle på kampens video siger 29:16)."*





*Inden spillet, efter TOT, skal genoptages har Randers HH en spiller for meget placeret på banen.*

*Dette gør Skanderborgs træner tydeligvis dommerbordet opmærksom på.*

*Spillet fløjtes dog i gang alligevel, for sekunder efter at blive afbrudt af tidtager / observatør, der nu oplyser dommeren om, at Randers HH har en spiller for meget på banen.*



*Dommerne vælger så at udvise en Randers HH spiller og tildele Skanderborg frikast ...*

*... Efter at have dobbelttjekket video fra kampen er vi ikke i tvivl om, at dommerbordet er blevet gjort bekendt med Randers HH's ekstra spiller på banen, inden kampen igangsættes ...*



*... Vi finder det således ikke i overensstemmelse med reglerne, at dommerbordet tydeligvis er fuldstændig klar over, at der er begået en regel fejl under spilstop, dvs. inden kampen genoptages – uden dog at gøre dommer eller observatør opmærksom herpå ...*

*... Dette anses som et brud på "Dansk Regel" under regel 18 i spillereglerne:*

### **Dansk Regel**

*Dommerne, observatøren, sekretæren og tidtageren, holdofficials og spillerne er forpligtet til at have et grundigt kendskab til spillereglerne og at anvende dem i sportslig ånd og på sportslig måde.*

*Desuden anses det ikke at være i overensstemmelse med principperne om Fair Play (§ 3 i Ligareglementet) at igangsætte kampen velvidende, at der er sket regel fejl under spilstoppet, og at dette først får konsekvens, hvis der ventes med at gøre opmærksom på dette, til efter igangsættelse af kampen.*

*Således påstår Randers HH, at der på dette vitale tidspunkt i kampen er foretaget en afvigelse fra spillereglerne, som desværre går Randers Herre Håndbold imod, og som vi klart mener, er udslagsgivende for kampens resultat, og dermed afgørende for holdenes placering i henholdsvis 1. division og Liga i den kommende sæson ...*

*... Da Randers HH bliver frataget denne reelle mulighed for samlet sejr på baggrund af en episode, som efter vores overbevisning er i strid med spillereglerne, finder vi det naturligvis på sin plads, at kampen spilles om, så kampen kan blive afviklet og afsluttet iht. overholdelse af spillereglerne, således der findes en vinder på sportslig korrekt manér og efter Fair Play principperne."*



Dommerparret har i deres hørings svar af 9. april 2015 bl.a. anført følgende:

*"... Banedommeren søger kontakt hos tidtager og observatør for igangsætning af spillet og modtager tidtagerens accept med hans sædvanlige markering med strakt arm at tiden kan igangsættes. Observatøren giver ligeledes sin accept med markering til dommerne og herefter igangsættes spillet.*



*Kort efter igangsætningsfløjt bemærker vi højtlydte protester fra Skanderborg spillere og trænere, mens at tidtager / observatør i samme øjeblik fløjter for standsning af kampen.*

*Efter konference med kampens observatør konstateres det at Randers HH har været 7 spillere på banen, hvilket er en overtallig spiller ...*



*... Randers HH gør i samme moment tidtager og observatør opmærksom på at de nedlægger protest, med den påstand, at dommerne har ansvaret for det korrekte antal spillere er banen ved igangsætning efter Team Time Out ..."*

Fra observatørens hørings svar af 8. april 2015 fremgår bl.a. følgende:

*"... Randers HH er i undertal i slutningen af kampen ved stillingen 28-29 og anmoder om TTO 59:16. Ved genoptagelse af spillet efter denne, er der kontakt (visuelt) mellem tidtager og dommer Jesper Kirkholm med markering om at nu er vi klar. Jeg har som observatør også øjenkontakt med Jesper. Kampen bliver sat i gang og der kommer uro på Skanderborg bænk som gør opmærksom på, at Randers HH har en spiller for meget på banen. Jeg afbryder kampen for at få klarhed over, hvad der er galt og kan konstatere, at der er for mange på banen. Jeg konsulterer Jesper Kirkholm og spillet vendes således Skanderborg får bolden og Randers HH reduceres med en spiller yderligere. Herefter nedlægger Official A Ole Bitsch protest med begrundelse, at der er lavet en dommerfejl, og at det er dommernes ansvar, at der ikke startes op med for mange spillere på banen. Tidspunktet har jeg noteret til 59:20. Kampen sluttes i øvrigt 18:55 med resultatet 29-29 ...*

*... Det er naturligvis meget beklageligt, at jeg ikke var opmærksom på, at der var for mange på banen inden genoptagelse af spillet, men det lykkedes ikke denne gang. Jeg har ingen indikationer af at tidtager var i ond tro som antydnet i bilaget til protestschemaet ..."*

Skanderborg Håndboldklub har i deres hørings svar (udateret) bl.a. anført følgende:

*"Efter afslutningen af team-timeouten gør vi (Skanderborg) klar til at forsvare. Jeg (Nicolaj Krickau) bliver opmærksom på, at Randers, efter min*



*opfattelse, er en spiller for meget på banen, da de har taget 7 spillere med i angrebet på trods af, at de inden timeouten fik en udvisning, hvilket jeg går op imod dommerbordet for at gøre dem opmærksom på. Der er dog ikke nogen ved dommerbordet der reagerer, da der er mildest talt hektisk aktivitet og alle officials er fuldt fokuseret på igangsætning.*

*Assistenttræner Rasmus Hauge gør mig herefter opmærksom på, at det må skyldes de har taget målmanden med op i angrebet – dette kigger jeg en ekstra gang efter og konstaterer, at de stadig er 7 spillere på banen. Spillet er i mellemtiden blevet sat i gang igen, og jeg henvender mig nu igen til dommerbordet, idet vi nu er helt sikre i vores sag.*

*Dommerbordet afbryder kampen og gør dommerne opmærksomme på, at Randers har en spiller for meget på banen ...*

*... Vi kan således ikke genkende den sagsfremstilling, som Randers har fremlagt i deres protestschema. Som vi oplever situationen foretager Randers et regelbrud i en hektisk slutfase. Dette sker i forbindelse med afslutningen af en team-timeout. Da spillet genoptages bliver observatøren opmærksom herpå og afbryder herefter spillet – helt efter reglerne ...”*

Sekretæren ved dommerbordet har i sit hørings svar (udateret) bl.a. udtalt følgende:

*”... Kort tid efter at kampen er fløjtet i gang igen, fløjter observatør kampen af igen og tiden stoppes med 59:20 på uret. Udeholdet har fejlagtigt sat 7 spillere på banen efter time-out og får derfor udvist yderligere en spiller og spillet vendes ...*

*... Jeg kan på det kraftigste afvise, at jeg var opmærksom på, at udeholdet havde skiftet en ulovlig ekstra spiller ind ...”*

Tidtageren ved dommerbordet har i sit hørings svar (udateret) bl.a. anført følgende:

*”... Da tiden er gået, går begge hold på banen. Jeg er meget koncentreret på dommerne, da der er meget larm i hallen.*

*Da de fløjter kampen i gang igen, henvender Skanderborgs bænk sig til observatøren om, at der er en mand for meget på banen. Observatøren fløjter i sin fløjte, dommerne laver med det samme en time out, og jeg stopper tiden. Bandedommeren tæller med det samme spillerne på banen, og Randers er en mand for meget på banen ...”*

Regelfortolkeren har sit hørings svar af 8. april 2015 bl.a. fremført følgende:





*"Spillerreglernes § 4:6 foreskriver, at hvis en overtallig spiller indtræder på banen uden en udskiftning, eller en udvist spiller indtræder på banen under afsoning af sin udvisningsperiode, skal den skyldige spiller straffes med en udvisning, og spillet skal genoptages med et frikast til modspillerne ...*

*... Spillereglernes § 18 og fortolkning 7 omhandler tidtager, sekretær og observatør. Heraf fremgår, at det er blandt deres arbejdsopgaver at holde øje med antallet af spillere på banen, i udskiftningsområdet og udskiftning af spillere fra og til banen. Tidtager og observatør har lov til at afbryde kampen, hvis det skulle være nødvendigt.*

*Jf. spillereglernes § 13:2 gælder fordelsreglen ikke i tilfælde af overtrædelse af spillereglernes § 4:6, hvor spillet skal afbrydes øjeblikkeligt almindeligvis ved indgriben fra tidtageren eller observatøren.*

*Kommentarer: At sikre sig at der ikke er for mange spillere på banen, er således en af de arbejdsopgaver, som tidtager, sekretær, observatør og dommere har. Ansvar for det ligger imidlertid hos den enkelte spiller. Det er således også spilleren, der straffes i forbindelse med en overtrædelse. At spillet skal afbrydes straks i forbindelse med en overtallig spiller på banen betyder, at tidtager, observatør eller dommer har pligt til at afbryde spillet, så snart de selv konstaterer, at der er en overtallig spiller på banen. Bliver de gjort opmærksom på, at et hold har for mange spillere på banen, har de pligt til ved selvsyn at konstatere, at et hold har for mange spillere på banen, før de afbryder spillet. Bliver man under et spilstop gjort opmærksom på en sådan uregelmæssighed, er det, hvis det er muligt, tidtager og observatørs opgave at gøre dommeren opmærksom herpå, inden spillet genoptages. Såfremt dette ikke sker, er det fortsat den enkelte spillers ansvar, at han ikke befinder sig på banen som overtallig spiller."*

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

På baggrund af det samlede materiale i sagen lægger Disciplinærinstansen til grund, at Randers HH efter en Team Time Out har genoptaget kampen med en spiller for meget på banen, og at dette er konstateret af dommerparret, dommerbordet og observatøren efter – og ikke inden – spillets genoptagelse.

I overensstemmelse med spillereglernes § 4:6, er Randers HH herefter tildelt en udvisning, og kampen er genoptaget med et frikast til Skanderborg Håndbold.

Det er Disciplinærinstansens opfattelse, at dommerparret, dommerbordet og observatøren ved konstateringen af den overtallige spiller har håndteret hændelsen i overensstemmelse med reglerne, jf. også fortolkning 7.





Det følger af spillereglernes § 18:1, jf. fortolkning 7, og af § 5.3.1 i Retningslinjer for observatører, at såvel dommerbordet (tidtageren og sekretæren) som observatøren har til opgave at sikre korrekt udskiftning/indtræden af spillere på banen. Det ændrer imidlertid ikke ved, at den enkelte spiller – som regelfortolkeren også har fremført i sit høringssvar – bærer hovedansvaret for selv at overholde reglerne, herunder ved ikke at indtræde på banen som overtallig spiller.



Det bemærkes for fuldstændighedens skyld, at også den ansvarlige holdofficial har ansvar for at sikre, at kun deltageberettigede spillere indtræder på banen, jf. spillereglernes § 4:3.



Det er således Disciplinærinstansens opfattelse, at der ikke – hverken fra dommerparret, dommerbordet eller observatøren – er begået regelbrud ved hændelsen, eller i øvrigt at der fra dommerbordets side skulle være handlet i ond tro, jf. spillereglernes § 18, dansk regel, og Ligareglementets § 3, Fair Play.

### **Randers HH's protest tages således ikke til følge, hvorfor resultatet 29-29 står ved magt.**

Disciplinærinstansen pålægger i medfør af DHF's loves § 27, stk. 1, Randers HH at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.152, jf. gebyrlisten.

Afgørelsen kan i henhold til DHF's loves § 27, stk. 6, appelleres til Håndboldens Appelinstant. En appel til Håndboldens Appelinstant skal meddeles skriftligt inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor til sekretariatet for den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til enhver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold. DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appelinstant efter de herfor gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Der vil blive fremsendt faktura på retsgebyret (3.152 kr.).  
For indbetalt protestgebyr (3.152 kr.) kvitteres herved.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen