



Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Brøndby, den 17. november 2011
Journal nr. 2301-11-bkj

KENDELSE

Afsagt den 17. november 2011

Af

Dansk Håndbold Forbunds Appeludvalg

i sagen

KIF Kolding

mod

Dansk Håndbold Forbund (DHF) og Team Tvis Holstebro.

I sagens behandling har deltaget Bjørn Graae, Karsten Madsen og Michael Meyn.

Den appellerede afgørelse er truffet af DHF's Disciplinærudvalg den 4. november 2011. Afgørelsen er indbragt for Appeludvalget af KIF Kolding den 9. november 2011. Den indgivne appel er rettidig.

KIF Kolding har protesteret mod Disciplinærudvalgets afgørelse, ifølge hvilken der tildes KIF Kolding spilleren Kasper Irming 3 spilledages karantæne.

Appellen retter sig såvel mod tildelingen af karantænen på 2 dage og dels skærpsen, der gør den samlede karantæne til 3 dage.

Ingen af parterne har anmodet om mundtlig behandling.

Appeludvalget har haft adgang til de bilag, der forelå ved Disciplinærudvalgets behandling af sagen.

Udover KIF Koldings appelskrivelse er der ikke fremkommet nye bilag under appelbehandlingen af sagen.

Det fremgår af sagen, at Kasper Irming under kampen mellem KIF Kolding og Team Tvis Holstebro den 29. oktober 2011 er blevet diskvalificeret. Begrundelsen herfor er anført af kampens dommere i indberetningskemaet. Appeludvalget lægger ligesom Disciplinærudvalget til grund, at diskvalifikationen er sket i medfør af spillereglernes 16:6a) jf. 8:5a).



Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Appeludvalget bemærker følgende:

KIF Kolding har i appelskrivelsen nærmere argumenteret imod, at der foreligger en forseelse som beskrevet af dommerne i indberetningsskemaet. Appellen må derfor tolkes derhen, at det faktum, som dommerne har lagt til grund i forbindelse med afgørelsen under kampen og den heraf følgende indberetning af diskvalifikationen, bestrides helt eller delvist.

Appeludvalget finder sig kompetent til at tilsidesætte kampdommernes afgørelse under kampens afvikling, men på grundlag af den praksis Appeludvalget har udviklet må det forudsætte, at der foreligger meget stor sikkerhed for, at der foreligger en fejlagtig afgørelse fra kampens dommere. Appeludvalget vil således ikke i almindelighed inddrage sig i censur af kampdommernes skøn under kampens afvikling, medmindre der foreligger sådanne objektive omstændigheder, at det med rimelig sikkerhed kan fastslåes, at afgørelsen er forkert. I denne sag er der ikke forelagt Appeludvalget sådanne objektive oplysninger. Der er derimod forelagt en række subjektive oplysninger, som imidlertid ikke overfor dommernes skøn findes at kunne tillægges afgørende betydning. På denne baggrund finder Appeludvalget, at kvalifikationen af den af Kasper Irming begåede forseelse mod spillereglerne berettiger til en karantæne på 2 spilledage.

Appeludvalget er bekendt med, at der foreligger videomateriale af begge de i sagen omtalte episoder. Dette videomateriale er ikke indgået i Appeludvalgets bedømmelse af sagen. Appeludvalget finder anledning til at bemærke, at der i sager af denne karakter med fordel vil kunne inddrages videomateriale, men finder også at dette bør ske på baggrund af en drøftelse mellem alle implicerede parter, herunder forbund, spillere og foreninger.

Det fremgår af Disciplinærudvalgets afgørelse, at der er foretaget en egentlig forhøjelse med 1 spilledags karantæne på baggrund af indberetning for tilsvarende forseelse ultimo 2010.

Som anført ovenfor har KIF Kolding ønsket særskilt prøvelse af dette synspunkt under appelbehandlingen.

Appeludvalget skal herom bemærke, at det ved forseelser af den i sagen omhandlede art kan tiltrædes, at der er behov for en skærpet bedømmelse især i gentagelsestilfælde, da forseelserne efter deres karakter kan være invaliderende eller til skade for helbredet i øvrigt. Det er da heller ikke ukendt såvel indenfor idrættens regelsystem som i det omgivende samfunds regelværk, at man ved gentagelser af tilsvarende forseelser skærper sanktionerne for i højere grad at synliggøre overfor den pågældende, at der ikke accepteres en optræden af den pågældende karakter. Det er imidlertid Appeludvalgets opfattelse, at sådan sanktionsfastsættelse må forudsætte udtrykkelig hjemmel i regelværket. En sådan findes ikke i nærværende tilfælde, hvorfor karantænen alene fastsættes til de ovenfor nævnte 2 dage.

Appeludvalgets afgørelse om tildeling af 2 spilledages karantæne er begrundet i lovenes § 28, stk. 7, jf. § 27, jf. ligareglementets § 100.



Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

I medfør af lovenes § 28, stk. 5, bestemmer Appeludvalget desuden, at appelgebyret på 3.000 kr. bør tilbagebetales KIF Kolding.

I medfør af lovenes § 28, stk. 4, bestemmer Appeludvalget endelig, at retsgebyret for behandling af sagen i Appeludvalget skal betales af DHF med 3.000 kr. og af KIF Kolding med 3.000 kr.

Appeludvalget har ved omkostningsafgørelsen henset til forholdet mellem de nedlagte påstande og resultatet af appelbehandlingen.

Kendelsen kan i henhold til lovenes § 28, stk. 8, indbringes for DIF's Appeludvalg inden 4 uger, efter at kendelsen er eller må forudsættes at være modtaget

Appeludvalget / Bjørn Graae